

## PARA REFLEXIONAR

(Comentario enviado a EPSIBA en relación al curso, nuevos aportes de la psicopedagogía clínica ante el cuestionado diagnóstico de a.d.d/a.d.h.d (tda / thda)).

Como profesionales tenemos una gran responsabilidad, pero a veces no todos lo asumen de la misma manera.

En los últimos años he notado que hay cierto tipo de profesionales que realizan diagnósticos sin tener los datos suficientes, que informan a los padres de su paciente de un diagnóstico poco alentador sin conocer a fondo la situación.

Pueden los profesionales

Tener tanta falta de ética y dar un diagnóstico e inclusive un pronóstico sin tener los datos suficientes?

Sin haber trabajado el caso adecuadamente?

Sin conocer la subjetividad de ese niño en particular?

Es quizás que la ética no forma parte de su formación?

Desconocen el daño que puede provocar a una familia y a un niño un diagnóstico o rótulo equivocado?

Será quizás que en el apuro por atender más pacientes, no se den el tiempo suficiente para conocer al otro?

Aquí me veo obligada tomar el pensamiento de R. Rodolfo que dice:

"Es parte de nuestra época el deber de recordar que hay cosas más peligrosas que la inexactitud: una de ellas es la apariencia de exactitud, la exactitud simulada".

Cuanta verdad en estas palabras, cuantas veces nos encontramos con la apariencia de exactitud o la exactitud simulada.

Existe un real abuso de poder de algunos profesionales hacia el paciente o la familia que no está en igualdad de condiciones con respecto a los saberes de su especialización. Entonces no debe depender de en manos de que profesional "cae" una familia, sino que todos deberían manejarse con la misma ética y responsabilidad frente a ese ser particular.

Todos estos comentarios surgen a raíz de distintos casos, pero quería comentarles uno en particular el de "Nicolás" que es un ejemplo típico de esto.

Nicolás es un niño de 4 años que concurre a un jardín maternal, el niño presenta un retraso madurativo, que fue diagnosticado en el primer año de vida y recibió en su momento estimulación. A los 3 años comenzó tratamiento fonoaudiológico, el cuál pudo sostener adecuadamente.

Comienza a ir al neurólogo, este pide una serie de estudios para realizar un diagnóstico.

La fonoaudióloga 1 (de aquí en más la llamaremos fonoaudióloga 1) por cuestiones administrativas de la obra social no puede atender más a Nicolás, y es derivado a otra fonoaudióloga 2 (de aquí en más la llamaremos fonoaudióloga 2).

Esta nueva fonoaudióloga 2 tiene una sola entrevista con el niño en la cuál éste no se comporta adecuadamente debido a varios factores:

- El niño no comprende porque ha sido dejado de atender por la fonoaudióloga 1
- El niño manifiesta dificultades en la aceptación de los límites debido a una madre que no puede manejarlos adecuadamente y a veces recurre a la violencia como método de imponer límites.
- Todavía no ha establecido un vínculo con la fonoaudióloga 2.

La fonoaudióloga 2 da un informe verbal al neurólogo admitiendo que es imposible trabajar con Nicolás.

Nicolás y su madre asisten a la consulta con el neurólogo, fueron citados a las 14.30 y son atendidos a las 16.30hs en 5 minutos, ya que el neurólogo debía concurrir a otro consultorio.

El profesional en 5 minutos ve los estudios, observa que los resultados están todos bien, tiene en cuenta las palabras de la fonoaudióloga 2 (la imposibilidad de trabajar con el niño) y decide medicar a Nicolás y suspender el tratamiento fonoaudiológico hasta dentro de un mes en el cuál la medicación seguramente le hará efecto.

**Que le pasó a la Fonoaudióloga 2 y al Neurólogo?**

No es eso abuso de poder?

"No es más peligrosa que la inexactitud: la apariencia de exactitud, la exactitud simulada" , como dice R. Rodolfo.

Por que la fonoaudióloga 1 pudo sostener un tratamiento en el tiempo?

Dónde quedó la singularidad de Nicolás?

Debido a la intervención de otro profesional en defensa de los derechos de Nicolás, la fonoaudióloga 2 reeve su posición y cita a la madre para tener otra entrevista para conocer más al niño.

Me pregunto por que no hizo eso antes?

Cuál es el destino de Nicolás frente a este tipo de profesionales ?

Cuántos Nicolás hay?

Cuántas veces se va a encontrar con profesionales responsables y éticos que traten de hacer valer sus derechos?

Cuántas veces habrá un profesional que desactive ese circuito?

**Esta nota es para que todos como profesionales reflexionemos y que tengamos los ojos bien abiertos para que nunca nos pase lo mismo que a ellos.**

Y como mencionaban en el curso Alicia Fernández y Jorge Gonçalves da Cruz en las propuestas de trabajo, " cada uno de nosotros tiene en sus manos un **gran poder**: por lo que deja de decir, por lo que hace, por el modo como evalúa al niño". Por eso usemos ese poder adecuadamente.

Saludos

María Isabel Cruz Rossi.